أهم خمسين سؤال عن الانتخابات الأمريكية

https://www.youtube.com/watch?v=m8KxFsP08_E

2020/10/31



استخراج النص من الفديو و تنسيق طباعي : ابراهيم العابري

اهلاً بكم في حلقة جديدة مع مجدي خليل اليوم سنتكلم عن حلقة شاملة عن اغلب الاسئلة المثارة عن الانتخابات الامريكية

ولا اعتقد ان هناك حلقة لا بالإنجليزية ولا بالعربية ستلاقونها بهذا الشمول التاريخي والحاضر عن دقائق العملية الانتخابية الامريكية

والمعروف ان الانتخابات الامريكية عملية معقدة جداً جداً جداً وعنها اعدوا رسالات دكتوراه في الانتخابات وفي تاريخ الانتخابات وفي تحليل نتائج الانتخابات

بالحقيقة هذا موضوع كبير في امريكا الانتخابات الامريكية

الانتخابات هي اهم نشاط سياسي جماهيري في الديموقراطيات العريقة

الانتخابات وتداول السلطة والمساءلة هي العمود الفقري للديموقراطيات العريقة الليبرالية

والانتخابات هي الاساس في مسألة تداول السلطة

نبدأ في الاسئلة وكل سؤال سريعاً هكذا سنعرض خمسين سؤال عن هذه الانتخابات

السؤال الاول / ما هو يوم الانتخابات ولماذا ؟ متى يوم الانتخابات ؟

تحدد الانتخابات في الثلاثاء بعد الاثنين الاول من نوفمبر كل اربع سنين

الثلاثاء بعد الاثنين هو هكذا يعني لو الثلاثاء واحد نوفمبر لا ينفع لازم يأتي قبله الاثنين

... لماذا امريكا تحدد في الانتخابات مثلا الثلاثاء بعد الاثنين ... الاربعاء بعد الثلاثاء؟

هكذا هي طريقة امريكا لان العملية الانتخابية قديماً جدا و لانها ديمقراطية عريقة فكانت مراكز اقتراع تبعد يوم احياناً بوسائل المواصلات العادية لم تكن هنالك توجد وسائل مواصلات حديثة وقتها فبالتالي منحوهم يوم كي يسافرون بعد يوم الاحد الذي هو الاجازة الرسمية ومن ثم جعلوها يجب ان تفصل بينها الاثنين

وفي امريكا عموماً الإجازات الرسمية لم تكن محددة بيوم تاريخي مثل كريسماس مثلاً خمسة وعشرين ديسمبر ان لم تكن محددة بيوم تاريخي فيبعدونها عن السبت والاحد و الثاني يحددوها الاثنين الثلاثاء الاربعاء الخميس

هذا طريقة الإجازات الامريكية في المسائل الاساسية

السؤال الثاني / هل الديموقراطية الامريكية مباشرة ام غير مباشرة ؟

الديموقراطية الامريكية غير مباشرة

الناخب لا ينتخب الرئيس مباشرةً ولكنه ينتخب مجمعاً انتخابياً.

لكن هذا التصويت الشعبي اه يعكس ولا يتطابق

يعني المجمع الانتخابي يعكس التصويت الشعبي ولا يتطابق معه تطابق كامل

و سنشرح بعد قليل ما هي مسألة التطابق الكامل وعدم التطابق الكامل ومدى انعكاسيته للتصويت الشعبي

السؤال الثالث / كيف يتكون المجمع الانتخابي الذ ينتخب به الرئيس التي هو انتخاب غير مباشر ؟

يتكون المجمع الانتخابي خمسمئة وثمانية وثلاثين عضواً

الخمسمئة وثمانية وثلاثين عضو هؤلاء يعتبرون اعضاء :

كل اعضاء مجلس النواب اعضاء مجلس النواب الامريكي الكونجرس النواب أربعمئة خمسة وثلاثين

زائد مئة عضو هم اعضاء مجلس الشيوخ

و زائد ثلاث اعضاء عن العاصمة الامريكي واشنطن لان العاصمة الامريكية واشنطن غير ممثلة في الكونجرس أي ليس لها نواب في الكونجرس لا في مجلس الشيوخ ولا في مجلس النواب وبالتالي تقدر في الانتخابات الامريكية بثلاثة

اذا أربعمئة خمسة وثلاثين زائد مية زائد ثلاثة عن واشنطن اذا خمسمئة ثمانية وثلاثين نصفهم مئتين وتسعة وستين والفائز يجب ان يحصل على مئتين و تسعة وستين زائد واحد

اذا لكي تفوز في رئاسة امريكا يجب ان تحصل على مئتين وسبعين صوتاً في المجمع الانتخابي على الاقل التي هي النصف زائد واحد مئتين وتسعة وستين زائد واحد

السؤال الرابع / منذ متى بدأ المجمع انتخابي ؟ متى بدأت فلسفة المجمع الانتخابي ؟

المجمع الانتخابي هذا بدأت من سنة الف سبعمئة سبعة وثمانين ، تقريباً مع بداية الديموقراطية الامريكية هي قديمة جداً

أي بدأت الديموقراطية الامريكية بمسألة المجمع الانتخابي وليس الانتخابات المباشرة

السؤال الخامس / ما هي فلسفة المجمع الانتخابي ؟ لماذا انشأ المجمع الانتخابي ؟

اولاً - الحد من غطرسة الاغلبية في الولايات الكبيرة :

لانه يجب ان تحصل هيمنة للولايات الكبيرة الولايات الكبيرة ، اذا كذلك يجب ان يحصل توازن عادل بين الولايات الصغيرة والولايات الكبيرة ، وان تكون الولايات الصغيرة التي هي موجودة في الولايات المتحدة الامريكية صوتها مسموع في العملية السياسية وفي انتخاب الرئيس وفي انتخاب الكونجرس وكل شيء.

ثانيا - ان تكون الجغرافيا وليست الديموغرافيا فقط هي التي تحدد انتخاب الرئيس :

مثلاً ان لا تحدد خمس ولايات او عشر ولايات كبار في امريكا لديهم ثقل سكاني انتخاب الرئيس و لا يكون دور للجغرافيا كلها الموزعة على امريكا

يجب ان يكون للجغرافيا للديموغرافيا دور

مثل ذلك طريقة حمل سفينة هل ستحمل من جهة واحد التي هي الجهة الثقيلة او يجب ان تحمل من كافة الجهات ، يجب ان يكون هنالك توزيع للقوى من تحت السفينة حتى يمكن حملها

السؤال السادس / كيف يوازن المجمع الانتخابي بين الجغرافيا والديموغرافيا ؟

يوازن المجمع الانتخابي بين الجغرافيا والديموغرافيا عن طريق مجلس الشيوخ ...كيف ؟

كل ولاية في امريكا كانت صغيرة او كبيرة ممثلة بعضوين في مجلس الشيوخ

وهنالك الكثير من الولايات في امريكا هي صغيرة جدا و لديها عضو او عضوين في مجلس النواب وعندما تضيف لها عضوين في مجلس الشيوخ

عندما تمثل الولاية في العدد السكاني بصوت واحد فأنها ستمثل في المجمع الانتخابي بثلاثة اصوات

وبالتالي الصوت الانتخابي في الولايات الصغيرة وزنه اعلى في العملية الانتخابية كلها
(الوزن الترجيحي للصوت الانتخابي في الولايات الصغيرة اكثر من الولايات الكبير)
في العملية الانتخابية وزن الصوت في الولايات الصغيرة اكثر من الولايات الكبير لان مجلس الشيوخ يعطي له الثقل
ان عضوية مجلس الشيوخ هو الذي اعطاه هذا التوازن
و كذلك عضوية مجلس الشيوخ في الكونجرس وزنت هذا الموضوع ان كل ولاية يجب ان يكون لها تمثيل متساوي لانها فيدرالية متساوية ، هذه ولايات فدرالية متساوية ليست مجرد اندماج قسري
وبالتالي لابد ان يكون تمثيلاً عادلاً في مجلس الشيوخ ومن ثم تمثيلاً عادلاً فيما يتعلق باختيار الرئيس

السؤال السابع / هذا هل المجمع الانتخابي هذا نظام عادل ؟

توقف على فكرة العدالة التي تتصورها ،
لو انت تتصور انت ان الانتخابات (رجل واحد صوت واحد) اذا لن تكون عادلة
لكن لو انت تتصور ان الرئيس و الكونجرس لابد ان يعبر عن كل الجغرافيا الامريكية والتنوع الامريكي والولايات الصغيرة والكبيرة اذا نظام عادل وانا في تقديري نظام عادل لان انت لو تركت خمس او ست ولايات او عشر ولايات كبيرة تقرر كل سياسات امريكا ليس فقط الرئيس الكونجرس وكل شيء والانتخابات كلها معناها انك تجاهلت هذه الجغرافيا الممتدة بين المحيطين هذا امريكا قارة فبالتالي ستنتهي مصالح الاقلية حتما
اذا الاغلبية تركز على مصالحها و ستنتهي مصالح الاقلية.
هذا النظام في تقديري نظام عادل ومتوازن لتمثيل كل مصالح الفئات المجتمع الامريكي جغرافيا المجتمع الامريكي وديموغرافيا المجتمع وتنوع المجتمع الامريكي

السؤال الثامن / هل من السهل ان يتغير نظام المجمع الانتخابي الى انتخابات مباشرة؟

لا اعتقد ...من الصعب جداً ان يتغير هذا النظام . لماذا ...هنالك الاسباب كثيرة ؟
اولاً - ان الولايات الصغيرة سيرفضون تماماً تغيير نظام المجمع الانتخابي :
يجب ان يتغير من الكونجرس
والكونجرس اصلاً ممثل فيه مجلس الشيوخ
ومجلس الشيوخ ممثل فيه الولايات الصغيرة اكثر من الولايات الكبيرة
ثانياً - ان الحزبين الكبار غير موافقين اصلاً على تغيير نظام المجمع الانتخابي :

وخاصةً الحزب الجمهوري التي يمثل حالياً الولايات الصغيرة في الجنوب وفي الغرب

ثالثا - ان تغيير المجمع الانتخابي يحتاج الى تعديل دستوري :

التعديل الدستوري ليس سهلاً لان هذا دستور مستقر وحصل فيه سبعة وعشرين تعديله و طبعاً ليس مستحيلاً ولكنه ليس سهلاً

ومن تم تغيير المجمع الانتخابي في تقديري صعب جداً على الاقل في الوقت الحالي

السؤال التاسع / ما هي اكبر الولايات في المجمع الانتخابي ؟

اكبر ولاية في المجمع الانتخابي هي كاليفورنيا خمسة وخمسين عضواً في المجمع

اولا - كاليفورنيا : هذه ولاية كبيرة جدا فيها اكثر من اربعين مليون نسمة يمثلها ثلاثة وخمسين عضو في مجلس النواب زائد عضوين في مجلس الشيوخ اذا الحصيلة خمسة وخمسين عضو في المجمع الانتخابي.

ثانيا - تكساس : ثمانية وثلاثين عضو ستة وثلاثين زائد اثنين

ثالثا - فلوريدا : تسعة وعشرين عضو سبعة وعشرين زائد اثنين

رابعا - نيويورك: تسعة وعشرين عضو سبعة وعشرين زائد اثنين

خامسا - بنسلفانيا : عشرين

سادسا - الينوي : عشرين

هؤلاء اكبر ست ولايات ممثلين في المجمع الانتخابي نتيجة الثقل السكاني فيهم

السؤال العاشر / هل اعضاء مجلس النواب التي هم ممثلين في المجمع الانتخابي هؤلاء يعكسوا الكثافة السكانية ؟ و هل يمكن ان يتغيرون ؟

نعم اعضاء مجلس النواب الممثلين في المجمع الانتخابي يعكسوا الكثافة السكانية

نعم و ممكن ان يتغيرون بنسبة في المجمع الانتخابي.

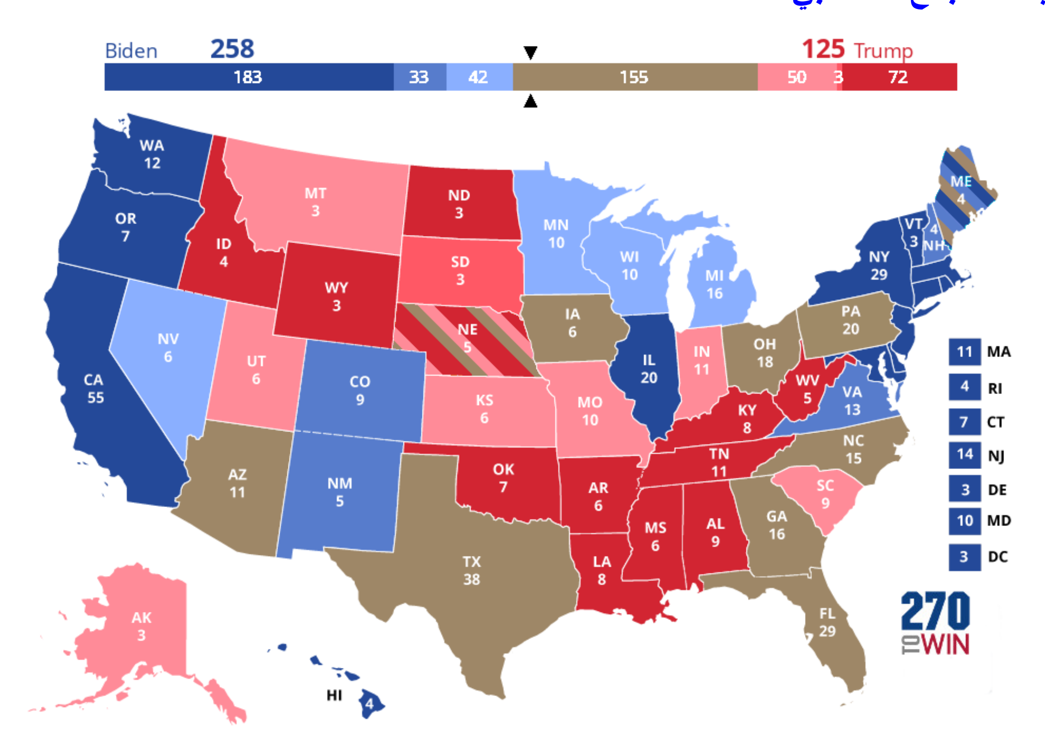
اولا - كلما كبرت الولاية جغرافياً وسكانياً او الاثنين معا كلما استحدثت دوائر جديدة في مجلس النواب ، الدوائر الجديدة في مجلس النواب معناه ان يحدث تغيير في الثقل العددي لها في المجمع الانتخابي.

فالمجمع الانتخابي يعكس الوضع السكاني و الجغرافي

ثانيا - يمكن تغييره يعني فلوريدا و اريزونا و تكساس دائما تزداد فيها الكثافة السكانية بالتالي كلما يزداد عدد السكان او التمدد الجغرافي في ولاية معينة يزداد عدد الممثلين في مجلس النواب

وبالتالي يزداد نسبتها عددياً في المجمع الانتخابي فهذا مسألة متطورة وليست جامدة

السؤال الحادي عشر / ماذا تعني الولايات الزرقاء والحمراء والارجوانية او الرمادية في خريطة المجمع الانتخابي ؟



اولا - الولايات المضمونة (شبه المضمونة)

هذا تقليد ليس قديماً ، تقريباً من نهاية القرن الماضي واستقر في اخر عشرين سنة

الولايات التي استقرت في اخر عشرين سنة انها تصوت للحزب الجمهوري اسموها الولايات الحمراء يعني اعطوها لون احمر

الولايات التي استقرت في اخر عقدين من الزمان استقرت بطريقة او بأخرى انها تصوت للحزب الديمقراطي اعطوها لون ازرق و اصبح اسمها الولايات الزرقاء

بمعنى شبه مضمونة فليس هنالك مضمونة بل شبه مضمونة لحزب الديموقراطي والحمراء شبه مضمونة للحزب الجمهوري

ثانيا - الولايات المتأرجحة :

الولايات المتأرجحة التي هي ممكن ان تجدها بلون رمادي او لون ارجواني بنفسجي

هي الولايات التي تكون متأرجحة ما بين الحزبين الحزب الجمهوري و الحزب الديمقراطي ومن ثم سميت الولايات المتأرجحة وهي التي تحسم الانتخابات

السؤال الثاني عشر / ما هي الولايات المتأرجحة ؟

هم ما بين ستة الى عشر ولايات ....لماذا اصبحت ستة الى عشر ولايات؟

لان ليس كله بنسبة مائة في المائة

والجدير بالذكر من عشرين سنة مثلا ولايتي كاليفورنيا و فيرجينيا كانتا جمهورية و اصبحتا ديمقراطية

ليس هنالك ثبات مطلق في جمهورية او ديمقراطية الولايات بل هو ثبات نسبي الولايات

لذلك قلت ان الولايات المتأرجحة احيانا ما بين ستة الى عشر ولايات واحيانا اثنا عشر ولاية

لكن اهم سبع ولايات متأرجحة هي :

فلوريدا وهي تسعة وعشرين عضو في المجمع الانتخابي يعني بقدر ولاية نيويورك

اريزونا و ميشيغان و بنسلفانيا و وسيكنسون و نيوهامشر و يضاف اليهم نورث كارولاينا

هذه يسموها الولايات المترجحة

منذ عام الف تسعمئة اربعة وستين لم يفز احد بالانتخابات الامريكية الا اذا فاز بفلوريدا تسعة وعشرين عضو لذلك يعتبروها متأرجحة حاسمة ليست متأرجحة فقط بل حاسمة ايضا

يعني من سنة اربعة وستين ليس هنالك يا رئيس منتخب في الولايات المتحدة الامريكية الا وفاز بولاية فلوريدا

وطبعاً نحن شهدنا سنة الفين ان الرئيس جورج دبليو بوش فاز في الانتخابات الامريكية كلها بولاية فلوريدا بخمسمئة و سبعة وثلاثين صوت وهو حصل في المجمع الانتخابي كله مئتين واحد وسبعين صوت أي ما يقارب المئتين واحد وسبعين صوت لو رفعت منهم فلوريدا كان سينتهي

وفلوريدا نفسها حصل على خمسمئة سبعة وثلاثين صوت

يبين ذلك كيف ان الولايات المتأرجحة حاسمة

وكيف ان الولايات المتأرجحة احيانا فيها الفروق بسيطة جدا واحد من عشرة ، اثنين من عشرة تكون مهمة

اغلب الولايات المتأرجحة التي فاز بها ترامب في الفين وستاشر كانت اثنين من عشرة في المئة ، واحد من عشرة في المئة ، واحد في المئة ما يشابه ذلك

فالولايات المتأرجحة منقسمة انقساماً شديداً وحاسمة حسماً شديداً

ولذلك سميت متأرجحة

السؤال الثالث عشر / كيف يحدث التصويت في المجمع الانتخابي ؟

هذا المجمع الانتخابي هو خمسمئة و ثمانية وثلاثين صوتاً وان الفائز يجب ان يحصل على مئتين وسبعين صوت ان يفوز بانتخابات امريكا

التصويت بالمجمع الانتخابي ان كل الذي يفوز في التصويت الشعبي يحصل على كل الاصوات يعني اذا فزت في التصويت الشعبي بعشر اصوات زيادة او بصوت زيادة اذا انت تحصل على كل اصوات المجمع الانتخابي الا ولايتين

ثمانية واربعين ولاية الفائز يحصل على الكل الا ولايتين هما ولايتين صغيرين جدا هما ولايتي مين و اصواتها في المجمع الانتخابي اربعة و ولاية نبراسكا و اصواتها في المجمع الانتخابي خمسة

وهؤلاء يوزعونهم بطريقة مختلفة تميل الى التوزيع وفقاً للأصوات لكنها ليست متطابقة ولكن الثمانية واربعين ولاية الفائز يحصل على كل اصوات المجمع الانتخابي حتى لو فاز بعشرة عشر اصوات يأخذ كل اصوات المجمع الانتخابي.

السؤال الرابع عشر / كيف تحدث الية التصويت في المجمع الانتخابي؟

سبق وقلنا ان التصويت في المجمع الانتخابي الفائز يحصل على الكل ما عدا ولاتي مين ونبراسكا

لو فاز احدهم في ولاية مثل ولاية كاليفورنيا مثلاً خمسة وخمسين صوت

كيف سيصوتون ؟

هل اعضاء مجلس الشيوخ واعضاء مجلس النواب هما الذين يصوتون؟

لا ..... تخلق الية جديدة اسمها (الصوت الانتخابي في المجمع الانتخابي)

يعني الولاية - كاليفورنيا مثلاً - تختار خمسة وخمسين ناخب هم الذين سيقومون بالتصويت لكن بشرط ان الخمسة وخمسين ناخب هؤلاء لا يكونون لا اعضاء مجلس الشيوخ ولا اعضاء مجلس النواب ولا موظفين فيدراليين

بالتالي يتم اختيار خمسة وخمسين ناخب هم الذين سيذهبون للتصويت

ماذا يعمل هؤلاء اذا ؟

السؤال الخامس عشر / ماذا يعمل الناخبين المختارين للتصويت الانتخابي في المجمع الانتخابي ؟

يجتمعوا في الاثنين الاول بعد الاربعاء الثاني ...كذلك لها فلسفة

الاثنين الاول بعد الاربعاء الثاني يجتمعوا في عاصمة الولاية الذين هم الاصوات الناخبين هؤلاء الذين اختارتهم الولاية تعبيراً عن عدد اصوات المجمع الانتخابي يعني يذهبون الى عاصمة الولاية مثلاً كاليفورنيا يذهبون الى ساكرامنتو ويجتمعوا في ساكرامنتو العاصمة مثلاً و يجتمعون في العاصمة الخمسة وخمسين صوت هؤلاء ويصوتون في الاثنين الاول بعد الاربعاء الثاني

يعني سنة الفين وعشرين سيكون اربعة عشر ديسمبر الاثنين الاول بعد الاربعاء الثاني وبعد ذلك العملية الانتخابية لا تنتهي

يجب اولا المجمع الانتخابي يعلن فوزه في نفس اليوم اذا حسمت المواضيع ولكن الفوز الرسمي لابد ان يحدث بعد تصويت المجمع الانتخابي في الاثنين الثاني بعد الاربعاء الثاني من ديسمبر

يعني نحن في نوفمبر ديسمبر يعني تقريباً بعد هذا بشهر او اكثر من شهر

بعد ذلك الكونجرس نفسه في يناير يعتمد نتيجة ما وصل اليه من المجمع الانتخابي

السنة هذه ستبقى ستة يناير الفين واحد وعشرين اذا مشيت الامور بسلاسة سيجتمع المجمع الانتخابي في اربعة عشر ديسمبر في عواصم الولايات كلها ليصوتوا للفائز الذي حصل على التصويت الشعبي وصوتوا له

وبعد ذلك تذهب النتيجة الى الكونجرس يعتمدها الكونجرس في ست يناير

وفي عشرين يناير يستلم الرئيس الجديد المهام

كل هذا يجب ان يحصل قبل عشرين يناير الا اذا حصلت تعقيدات قضائية وهذه لها ترتيبات مختلفة

هذا طريقة التصويت في المجمع

السؤال السادس عشر / متى رسمياً يعتمد الرئيس؟

بعد اعتماد من الكونجرس قبل عشرين يناير

السؤال السابع عشر / لماذا المجمع الانتخابي هذا يجتمع في الاثنين بعد الاربعاء الثاني من ديسمبر ؟

لانه كي يعطي فرصة كاملة للمرشحين ان يطعنون في المحاكم المحلية في الولاية حتى يقتنع تماماً ان نتائج المجمع الانتخابي حسمت و ليست هنالك اعتراضات وكافة الاعتراضات القانونية او اعادة العد او اعادة الفرز او كله انتهى فيعطوا فترة تقريباً اكثر من شهر لكل من المرشحين اذا كان لديهم طعوناً في نتيجة الانتخابات او في تزوير او في عدم عد او اي شيء اي شيء

وهذا يتعلق المسألة الادارية داخل ادارة الولاية او المحاكم داخل الولاية بما في ذلك المحكمة العليا للولاية وممكن بعد ذلك تخرج المحكمة العليا مثل ما نعرف للولايات المتحدة الامريكية ككل

السؤال السابع عشر / هل اعضاء المجمع الانتخابي هؤلاء الذين انتخبوا؟ هل هم مجبرين ان يصوتوا للفائز بالتصويت الشعبي ؟

نعم المفروض نعم سياسياً واخلاقياً وعرفياً وقانونياً ، اعضاء المجمع الانتخابي المفروض ان يصوتوا للفائز في التصويت الشعبي

في اربعة وعشرين ولاية تعاقب المجمع الانتخابي اذا لم يصوتوا للتصويت الشعبي

لو احد منهم شذ وصوت لشخص الغير فائز شعبياً سيعاقب

في اثنين وثلاثين ولاية توقعهم على اقرار تلزمه بوجوب تصوت للفائز بالتصويت الشعبي

السؤال الثامن عشر / لماذا الزام الاعضاء المجمع الانتخابي بالتصويت الشعبي ؟

لان المجمع الانتخابي المفروض هو تمثيل رمزي للإرادة الشعبية

السؤال التاسع عشر / لو حصل ان الشخص المنتخب في المجمع الانتخابي رفض التصويت للفائز شعبياً وصوت للمرشح الغير فائز شعبياً ؟

حصل ذلك مرة واحدة تقريباً على الاقل في التاريخ الامريكي

سنة الف تسعمئة ستة وسبعين في عهد الرئيس الجمهوري جيرالد فورد فاز بولاية واشنطن في الغرب الامريكي لكن احد اعضاء المجمع الانتخابي رفض يمنحه صوته كفائز بالتصويت الشعبي ، واحد فقط ، طبعاً لم يؤثر على نتيجة الانتخاب

السؤال العشرون / الاصوات الشاذة في المجمع الانتخابي لا تؤثر على نتيجة التصويت؟

لان كل اصوات المجمع الانتخابي كالعادة ذهبت للرئيس فورد وفاز الرئيس فورد

لكن هو شذ ولأجل ذلك بعد حادثة هذه الحادثة سنة ستة وسبعين شددت الولايات بعقوبات وبإمضاءات وبإقرارات

وبغير ذلك من المواضيع على ان اعضاء المجمع الانتخابي يجب ان يصوتوا للفائز شعبيا

سؤال الحادي والعشرون - خيالي افتراضي - / ماذا لو صوت كل اعضاء المجمع الانتخابي في ولاية معينة ضد الارادة الشعبية وضد الفائز؟ ماذا يحصل؟

لم تحدث في التاريخ الامريكي ، ولكن اذا حدثت هذه ان كل اعضاء المجمع الانتخابي تحالفوا مع بعضهم وقالوا نحن سنصوت للخاسر وليس للفائز بالأصوات الشعبية ، هنا يحق للرئيس الفائز ان يذهب للمحكمة العليا في الولاية لكي يسترد حقه الطبيعي واذا لم تنصفه المحكمة في الولاية يذهب الى المحكمة العليا في الولايات المتحدة الامريكية وميزان العدالة يجب ان ينصفه يجب ان يحصل هذا الرئيس على اصوات المجمع الانتخابي في هذه الولاية اذا كان فائزا شعبياً

الا في حالة واحدة اذا كانوا مختلفين على الاصوات وهذا امر اخر ، لابد ان تكون فيها اجراءات معقدة سواء اعادة الفرز او اعادة العد

لكن اذا كان فائزاً شعبياً بشكل مؤكد ورفض اعضاء المجمع الانتخابي ان يعطوه اصواتهم سيذهب الى المحكمة العليا في الولاية فان لم تنصفه وانا متأكد انها تنصفه طبعاً ان لم تصفه سيذهب الى المحكمة العليا للولايات المتحدة الامريكية بشكل مؤكد لانه هو الفائز.

سؤال الثاني والعشرون / ماذا لو تساوت الاصوات في المجمع الانتخابي؟

حصلت مرتين في التاريخ الامريكي

حصلت سنة الف وثمانمائة وحصلت الف وثمانمائة اربعة وعشرين

في هذه الحالة يختار مجلس النواب الرئيس ما بين الاعلى ثلاث اصوات في المجمع الانتخابي يوضعوا طبعاً فيهم اثنين متساوين تقريباً او الفرق بسيط جداً

يعني مثلاً احدهم حصل على مئتين وسبعين واخر حصل على مئتين وسبعين

اذا يجب على مجلس النواب يختار ما بين الاثنين ، في هذه الحالة يصوت مجلس النواب كل ولاية تصوت بصوت واحد و ليس بأعضاء المجلس الاربعمئة و خمسة وثلاثين

كل ولاية تنتخب صوت واحد فقط في مجلس النواب لكي يفضلون و ينتخبون الذي يستحق ان يكون رئيس بناءً على اعتباراتهم طبعاً وتقديراتهم السياسية

لكن (صوت واحد لكل ولاية)

وهنا كذلك يعيد توزيع العدالة في مسألة توازن السلطات للولايات وتوازن الحقوق للولايات.

يعني حتى لو فاز اثنين بأصوات متساوية في المجمع الانتخابي فان مجلس النواب يحسم هذا الموضوع ، ولكن صوتاً واحداً لكل ولاية ، حتى يكون هناك توازنٌ في كل الولايات

سؤال الثالث والعشرون / كيف يصوت لنائب الرئيس؟

كان نائب الرئيس يصوت له تصويت منفصل لانه لم توجد نفس حزمة الرئيس ونائب الرئيس مع بعض كالان ، لهذا اوجدوا لنائب الرئيس آلية اخرى

نحن قلنا ان مجلس النواب يحسم اختيار الرئيس ما بين الثلاث الفائزين بأعلى الاصوات

اما مجلس النواب الشيوخ فسيختار نائب الرئيس هو الذي يصوت على اختيار نائب الرئيس الذي يستحق؟

وهذا لماذا ؟

مثل ما قلت لكم لانه تاريخياً كانوا منفصلين عن بعضهم

حصلت مرة واحدة في التاريخ الامريكي سنة الف ثمانمئة ستة وثلاثين ان صوت مجلس الشيوخ على اختيار نائب الرئيس نتيجة خلافات على من الفائز.

وطبعاً الان حالياً الرئيس ونائب الرئيس بحزمة واحدة

سؤال الرابع والعشرون / هل حصل ان الفائز بالمجمع الانتخابي لم يحصل على الاغلبية في التصويت الشعبي ؟ هل حصل في تاريخ امريكا انه يفوز بالمجمع الانتخابي لكنه غير حاصل على الاغلبية في الاصوات الشعبية؟

حصل اربع مرات في التاريخ الامريكي :

حصل الاول رذرفورد هايز سنة الف ثمانمئة وستة وسبعين

و حصل الثاني بنيامين هاريسون سنة الف ثمانمئة و ثمانية وثمانين

وحصل الثالث جورج دبليو بوش انه فاز بالمجمع الانتخابي بمئتين واحد وسبعين صوت لكنه كان في التصويت الشعبي اقل خمسمئة الف صوت من

و حصل الرابع دونالد ترامب انه فاز فوزاً في المجمع الانتخابي رغم انه في الاصوات الشعبية كان اقل ثلاثة مليون من هيلاري كلينتون

هذه اربع مرات في التاريخ الامريكي كان الفائز بأمريكا لم يحصل على الاصوات الشعبية الاكثر

سؤال الخامس والعشرون / ما هي انواع التصويت العادي في الولايات المتحدة الامريكية؟

توجد ثلاث انواع من التصويت معروفة في الولايات المتحدة الامريكية

① التصويت الغائب (التصويت بالبريد) :

يعني انت غائب لأي ظرف لظروف صحية او لظروف عمل فترسل بالبريد مثلاً او رواد الفضاء يرسله بطريقة او بأخرى

التصويت الغائب يعني انك لا تذهب للجنة صوت وانت غائب عن حضور اللجنة

وهذا يشمل التصويت البريدي وطرق اخرى يجرونها رواد الفضاء و للبحارة

وبالتالي تصويت الغائب هو عدم حضورك للجنة ولكنك تصوت غائباً

② التصويت المبكر :

ان تذهب قبل ميعاد الانتخابات بشخصك يعني انت ذاهب بنفسك و تصوت تصويت مبكر قبل يوم معاد الانتخابات

وهذا حصل بكثافة شديدة جداً سنة الفين وعشرين

③ التصويت الشخصي :

وهي الطريقة الثالثة بالتصويت في يوم الانتخابات

سؤال الخامس والعشرون / ما هي انواع التصويت غيرالعادي بالولايات المتحدة الامريكية؟

/هل يمكن تغيير الرأي بيوم الانتخابات بعد القيام بالتصويت المبكر او التصويت الغائب؟

في انتخابات الفين وعشرين قبل سنة الفين وعشرين كانت اربع ولايات فقط تعطيك الحق في تغيير رأيك بعد ما انت كنت صوت بالبريد هي ولاية وسيكنسون و ميتشغان و مينيسوتا و وبنسلفانيا

يعني انت تكون صوت بالبريد لكن غيرت رأيك فتذهب للولايات هذه وتعطيك الحق في تغيير هذا بطرق مختلفة

في الفين وعشرين الانتخابات الشائكة الجدلية

احدث امر انا قرأته عن الحق في اعادة التصويت مرة اخرى في الفين وعشرين تطور الامر كثيراً

- نيويورك : قالت يمكن للمصوتين غيابياً الغاء الاقتراع الاول الغيابي

نيويورك اول ولاية قالت نعم يمكن للمصوتين غيابيا الغاء الاقتراع الاول الغيابي

- ميتشغان : يمكنك تقديم طلب تغيير الاقتراع قبل ثلاثين اكتوبر يعني قبل ثلاثين اكتوبر بانك تريد تغيير ويحقق لك التغيير

- نيوهامشر : قالت يستطيع ان الناخب تغيير ذلك يوم الانتخابات

يذهب يوم الانتخابات مباشرةً ويغير رأيه ويقول انا غيرت رأي التي اجريته قبلا

- وسيكنسون : قالت يمكن تقديم طلب تغيير قبل تسعة وعشرين اكتوبر لو اجتاز تسعة وعشرين اكتوبر سقط حقك

- مينيسوتا : قالت يسمح بتغيير الصوت قبل اسبوعين من موعد الانتخابات

يجب ان يكون قبل اسبوعين من الصوت حددت اسبوعين يمكن تغيير رايك مرةً اخرى

- بنسلفانيا : تسمح للناخب بالتصويت شخصياً يوم الاقتراع بعد ان طلب الاقتراع بالبريد ولكن لم يقم بتسليمه

يعني هو اجرى اقتراع و ارسلت له الولاية طلب اقتراع لكن لم يسلمه

- ولاية ديلاوير ايداهو و الينوي وانديانا ونيومكسيكو : تسمح بإلغاء الاقتراع الغيابي ولكن قبل تسليم الاقتراع ومراجعته.

هذه الولايات الخمسة ممكن تدعك تسمح بالتغيير اذا لم تكن تسلم و تراجع التصويت بالبريد

- كونكتيكت : قالت يمكن انك تغير من حساب لحساب كل حساب له سياسة ممكن تغير صوتك

- كنساس و مسيسيبي : يمكن للناخب طلب بطاقة اقتراع جديدة في حالة حدوث اخطاء فقط

هذا بالنسبة لسنة الفين وعشرين اعلن عن حقك في تغيير صوتك حقك

سؤال السادس والعشرون / هل هناك رقابة شعبية على الديموقراطية والانتخابات في امريكا؟

نعم هناك رقابة كبيرة جداً عن الانتخابات

هناك رقابة مؤسسية ،

هناك رقابة قانونية ،

هناك رقابة من المجتمع المدني ،

هناك رقابة شعبية الشعب يراقب مكتسباته

هناك اتفاق بين الامريكيين انهم لا يريدوا التزوير يزورون ، هم يريدون الانتخابات تعكس الارادة الحقيقية للناس

هذا العقل الجمعي الامريكي لا يريد تزوير ، يريد الانتخابات تعكس الواقع

ومن تم الانتخابات مراقبة ومحمية بشكل كبير جداً في الولايات المتحدة

سؤال السابع والعشرون / هل حدث تزوير في الانتخابات امريكية ؟

محدود جدا جدا في تاريخ الانتخابات الامريكية وغير مؤثر في الانتخابات

سؤال الثامن والعشرون / ما هي الاصوات التي ستحسم انتخابات الفين وعشرين ؟

هنالك اربع انواع من الاصوات الحاسمة

(1) الاصوات الخفية : التي لا يعرف عنها شيئاً موجودة في اماكن بعيدة عن الاضواء واستطلاعات الرأي يسموها الاصوات الخفية

(2) الاصوات الخاملة : المعروف ان حوالي اربعين في المئة من الامريكيين لهم حق التصويت لا يذهبون الى الانتخابات اصلاً وبالتالي هذه اصوات خاملة الذي هو (حزب الاريكة) انه قاعد لا يذهب هذه لو تحركت ستغير في الانتخابات

(3) الاصوات الخجولة : التي هي تعطي لمرشح معين لكنها لا تريد ان تعلن عن ذلك خجلاً انا سأعطي صوتي لفلان لكن لن اقول لاي احد انني سأعطي صوتي لفلان

(4) الاصوات الجديدة : التي هي اصوات العولمة التي هي الاصوات الجديدة التي خرجت بعد سنة الفين

هؤلاء حوالي اربعة وعشرين مليون صوت الذين يتراوح سنهم ما بين ثمانية عشر لاثنين وعشرين سنة التي هي من سنة الف تسعمئة و ثمانية وتسعين الى الفين وعشرين

هؤلاء اربعة وعشرين قدروا بأربعة وعشرين مليون صوت محتمل

وتوزيعهم كالاتي :

اثنين وخمسين في المئة منهم بيض ،

خمسة وعشرين في المئة منهم من الاسبان ،

اربعة عشر في المئة من السود ،

ستة في المئة من الأسيويين ،

الاربع انواع من الاصوات هذه هي التي ستحسم انتخابات سنة الفين وعشرين الانتخابات الاصوات الخفية والاصوات الخاملة والاصوات الخجولة ثم الاصوات الجديدة او اصوات العولمة.

السؤال التاسع و العشرون/ ما هي مصادر التأثير على الناخب والتنشئة السياسية في امريكا ؟

التنشئة السياسية معناها التأثير على التصورات السياسية وعلى الناخب

السؤال الثلاثون / ما هي المؤسسات التي تؤثر على الناخب وعلى تنشئته السياسية ؟

على عجالة هي الاسرة ، المؤسسة الدينية ، المدرسة ، الجامعة ، وسائل الاعلام ، وسائل الترفيه ، نجوم الفن ، وسائل التواصل الاجتماعي ، الاعلانات السياسية المدفوعة الموجهة هذه اهم الوسائل

طبعاً كل سؤال من التي ذكرتها ممكن يقال في حلقة كاملة كل سؤال من الخمسين سؤال التي انا طرحها ممكن يقال في حلقة كاملة

باختصار شديد جدا هذه هي المؤثرات الكبيرة على التنشئة السياسية وعلى تكوين رأي عند الناخب

هذه تأثر عموماً على الناخب وتأثر عموماً على التنشئة السياسية

السؤال الحادي والثلاثون / ما هي المؤثرات الكبرى على الانتخابات الامريكية ؟

هنالك ثلاث مؤثرات كبرى جداً على الانتخابات

المؤثر الاول - التمويل : و التمويل هذا موضوع ضخم جداً و يوجد نوعين من التمويل

① اموال الكبار جدا (super back) :

وهي اموال اللجان السياسية التي يسمونها super back الذين هم من المستقلين التابعين لحزب لكنهم لا يريدون الاعلان عن تبعيتهم للحزب ، يجمعون اموال ضخمة مئات الملايين لحزب معين بدون التنسيق مع الحزب ويروجون للحزب بدون التنسيق مع الحزب منهم الجماعة الضغط و الشركات الكبيرة العملاقة

② الاموال الناعمة السلسة (soft money):

التي هي تشجع الانتخابات و تشجع التصويت وهي الواقع تصوت و تشجع لحزب معين هي تظهر على انها مجرد منظمات مجتمع مدني وهكذا لكن هي في الواقع جماعات ضغط بتؤثر لصالح الاموال الناعمة

هذه اخطر انواع الاموال التي تؤثر في الانتخابات التي هي الاموال اللجان السياسية والاموال الناعمة

المؤثر الثاني - جماعات الضغط :

والجماعات بالمناسبة هي الاساس في اموال اللجان السياسية و الاموال الناعمة

جماعة الضغط شيء مؤثر قوي في الانتخابات

المؤثر الثالث - وسائل التنشئة السياسية المنحازة :

و التي هي منحازة لطرف معين مثل وسائل الاعلام التي لم تعد محايدة على الاطلاق و درجة انحيازها تختلف

- وسائل الاعلام الكبيرة قبل كل انتخابات تعلن عن دعمها لمرشح الانتخابات معين

و اصبح في الفين وعشرين والسنوات الاخيرة الانحياز غير عادي للحزب الديمقراطي.

- في وسائل التواصل الاجتماعي كذلك شهدنا استجواب رئيس تويتر ، واضح الانحياز الغير عادي لليبرالية المتشددة المتطرفة و للحزب الديمقراطي

- المدارس والجامعات : وهذه ايضا منحازة لليسار

- السينما و وسائل الترفيه ونجوم السينما : جزء اساسي من المؤثرين في مسائل الانتخابات خرجت احداهن لديها مئتين وثلاثة وستين مليون متابع قالت لهم اذهبوا صوتوا و سجلوا في فلوريدا كي تنتخبوا بايدن ، لان فلوريدا ولاية حاسمة ، لدرجة انه بعد كتابتها التغريدة وهي عندها مئتين وثلاثة وستين مليون متابع مراكز التسجيل في فلوريدا حدث لها انهيار

نجوم الفن لديهم مئات الملايين من المتابعين.

السؤال الواحد والثلاثون / ما هي الرشادة السياسية في الانتخابات وفي التصويت؟

كيف اشعر ان عندي رشادة سياسية في التصويت

هو ان تختار المرشح الذي يعبر عن مصالحك الاقتصادية والسياسية والاخلاقية

لانه يوجد تباين في الاجندة الاخلاقية من مرشح لمرشح يكاد يكون النقيضين

وايضا التباين واضح في الاقتصاد

والتباين في الاجندة السياسية

بدون عواطف تختار المرشح الذي يعبر عن مصالحك الاقتصادية والسياسية والاخلاقية

السؤال الثاني والثلاثون / هل نسبة ثقة الامريكيين في السياسة عموماً عالية ؟

لا ..ابداً ،

نسبة ثقة الامريكيين في السياسيين وفي السياسة وفي الكونجرس وفي الحكومة الفيدرالية متدنية للغاية واقل مستوى منها في الكونجرس

لذلك الامريكيون يسعون لتبديل السياسيين كل فترة ، يراقبوهم طول الوقت حتى حياتهم الشخصية توضع تحت المراقبة لانهم لا يثقفوا لا في السياسيين ولا في السياسة

السؤال الثالث والثلاثون / مدى ثقة الامريكيين في العملية الانتخابية نفسها ؟ هل الامريكيين يثقوا في الاليات العملية الانتخابية نفسها حيث ان العملية الانتخابية واسعة و منضبطة ؟

ثقة الامريكيين تقريباً مرتفعة قليلا في العملية الانتخابية لانها نزيهة وشفافة ولكن ثقتهم في فكرة الانحياز وتزوير ارادة المواطن جعلت ثقتهم تقل في العملية الانتخابية في الفترة الاخيرة.

وفقاً لمركز (بيو) ان ثقة الامريكيين في العملية الانتخابية انخفضت من واحد وثمانين في المئة عام الفين وثمانية عشر الى اثنين وستين في المئة عام الفين وعشرين.

معنى هذا ان الامريكيين انخفضت ثقتهم في العملية الانتخابية عشرين نقطة في سنتين عشرين نقطة وهذا انخفاض كبير جدا

السؤال الرابع والثلاثون / هل تتم الانتخابات في نوفمبر كل اربع سنين للرئيس ونائبه فقط ؟

لا...هذه انتخابات كبيرة جداً يتم فيها :

انتخاب كل اعضاء مجلس النواب لان اعضاء مجلس النواب تتغير كل سنتين يعني أربعمئة و خمسة وثلاثين عضو.

و انتخاب ثلث اعضاء مجلس شيوخ الفين وعشرين في خمسة وثلاثين عضو في مجلس الشيوخ لان مجلس الشيوخ مدته ست سنوات ولكنه يتغير ثلثه كل سنتين

و ايضا انتخاب عدد كبير من المحافظين وعدد كبير من عمد المدن وعدد كبير من الذين ممكن ان تسميتهم بمستشارين المدن

هذه انتخابات كبيرة جداً و واسعة جدا ليست مجرد انتخاب الرئيس

هذا انتخاب مجمل السلطة التنفيذية والتشريعية والادارية

السؤال الخامس والثلاثون / ما هي المقترحات التي موجودة في ورقة الانتخاب ؟

كل ولاية تختلف ... توجد مئات المقترحات لو جمعت كل الولايات ستلاقيها مئة و مئتين اقتراح.

يوضع اقتراح معين ويقول لك صوت عليه كي يستطلعون رأيك

الاقتراح ليس قانون نافذ

الاقتراح هذا لو وافق الشعب عليه يوضع لك اربع او خمس اقتراحات مثلاً لو وافقت ووافق اذا يا اما ينتج امر تنفيذي من المحافظ او تذهب لكونجرس الولاية ليستخرج منها قانون وهذا ايضا مهم جداً انك تعرف الاقتراح لانه سيتحول الى سياسة في الولاية التي انت فيها او ستتحول الى قانون في الولاية التي انت فيها

السؤال السادس والثلاثون / ما هو الفرق ما بين الاقتراح proposition و الاستفتاء Referendum ؟

عندما يستفتي مدينة او ولاية او البلد كلها على امر معين تكون نتيجة الاستفتاء الشعبي حاسمة بعدها يصبح قرار حاسم بدون الرجوع الى حاكم الولاية او الرجوع الى الكونجرس المحلي

السؤال السابع والثلاثون / هل يمكن ان تتغير قوانين الولايات فيما يتعلق باليات الانتخابية؟

نعم ....متغيرة دائما

يعني قبل سنة الفين وعشرين كانت توجد ثمانية وثلاثين ولاية فقط تسمح بالتصويت البريدي ارتفعت لستة واربعين واعتقد - وانا لست متابع للتفاصيل - اعتقد ان خمسين ولاية سمحوا بالتصويت البريدي

فبالتالي ، نعم اليات الانتخابات واجراءات الانتخابات داخل كل ولاية تتغير بشكل

لذلك توجد تفاصيل كثيرة جدا تختلف بين ولاية واخرى

السؤال الثامن والثلاثون / هل مستوى المشاركة في الانتخابات الامريكية مرتفع؟

ما هو مستوى المشاركة في مستوى المشاركة في الانتخابات الامريكية ؟

للأسف يتراوح ما بين خمسين الى ستين في المئة مِن مَن لهم حق التصويت

وهذه نسبة منخفضة مقارنةً بالديمقراطيات العريقة مثل الولايات المتحدة الامريكية

السؤال التاسع والثلاثون / هل حدث ان سيطر حزب كبير على العملية السياسية لفترات طويلة ؟

هل حصل ان حزب سيطر بدرجة ما على العملية السياسية لفترات معينة ام كانوا يتبادلون بشكل دوري المواقع في الرئاسة والسياسة ؟

لا... حصل يعني عندما اسس ابراهام لنكولن من الف ثمانمئة وستين ظل الحزب الجمهوري مسيطر لغاية سنة الف تسعمئة اثنين وثلاثين ، سبعين سنة تقريباً الحزب الجمهوري مسيطر بشكل كبير تقريباً وليس تماماً

بعد ذلك مع انتخاب ايزنهاور سيطر الحزب الديمقراطي من سنة الف تسعمئة اثنين وثلاثين لألف تسعمئة و ثمانين لم يتخللها سوى انتخاب نيكسون سنة ألف تسعمئة و ثمانين رجع رونالد ريغان الشهير للجمهورين لكن من سنة ألف تسعمئة و ثمانين يتبادلون

يعني هذا لفترتين وهذا لفترة ولم تحصل سيطرة لحزب من الحزبين من سنة الف تسعمئة و ثمانين من رونالد ريغان لكن قبل هذا الحزب الديمقراطي سيطر فترة حوالي اربعين سنة وقبله الحزب الجمهوري سيطر فترة حوالي سبعين سنة

السؤال الاربعون / ما هو دور المحاكم في الانتخابات الامريكية؟

الدور الاول : تفسير الحقوق الانتخابية واجراءات سير الانتخابات

الدور الثاني : حسم النتائج في حالة الاختلاف

الدور الثالث : الحكم في الجرائم الانتخابية

توجد جرائم مثلاً جريمة التزوير جريمة في جرائم كثيرة في الانتخابات وبالتالي المحاكم ايضاً دورها الحكم في الجرائم الانتخابية

السؤال الواحد والاربعون / هل حصل ان المحكمة العليا للولايات المتحدة الامريكية تدخلت في الانتخابات الامريكية لحسم من هو الرئيس في تاريخ امريكا ؟

حصلت مرتين سنة الف ثمانمئة و ستة وسبعين بين رذرفورد هايز و صاموئيل تيلدن

وحكمت لصالح رذرفورد هايز

وحصلت مرة اخرى سنة الفين بين جورج دبليو بوش وال غور

وحكمت لصالح جورج دبليو بوش

السؤال الثاني والاربعون / ماذا كان دور المحاكم في فلوريدا في سنة الفين ؟

دور المحاكم في فلوريدا هذا كان مهم جداً في سنة الفين في التنافس بين جورج دبليو بوش وال غور

اربعين قضية كانت امام محاكم فلوريدا والمحكمة العليا

هذا قبل ما تتصعد الى المحكمة العليا للولايات المتحدة الامريكية

وبالتالي عندك مستويين : محاكم الفيدرالية للولاية والمحكمة العليا للولاية ثم المحكمة العليا للولايات المتحدة الامريكية وبالتالي دور المحاكم مهم جداً في الانتخابات

السؤال الثالث والاربعون / ما هو وضع المحكمة العليا حالياً في الولايات المتحدة الامريكية ؟

منذ عام الف ثمانمئة وتسعة وستين تم تحديد قضاة المحكمة العليا الولايات المتحدة الامريكية بتسعة قضاة

سنة الف ثمانمئة الف و تسعمئة و سبعة وثلاثين حاول فرانكلين روزفلت زيادة عدد القضاة ....لماذا؟

كانوا مختلفين مع المحكمة على سياسة new deal الشهيرة التي بعد الكساد العظيم التي نفذها روزفلت السياسة الناجحة كانت المحكمة العليا كانت معترضة عليها حاول انه يغير اعداد المحكمة ويرفعهم على تسعة لكنه فشل ، ثم حصل توافق بينه وبين المحكمة ووافقوا على سياسة new deal

اذا لم يحصل ابداً ان استطاع احد تغيير عدد اعضاء المحكمة العليا

توجد ثلاث ثوابت لقضاة المحكمة العليا

الثابت الاول - اعدادهم تسعة

الثابت الثاني : يظل القاضي في المحكمة مدى الحياة

الثابت الثالث : لا يمكن النقل القاضي من المحكمة العليا الى محكمة اقل

السؤال الرابع والاربعون / ما هي تركيبة المحكمة العليا حاليا ؟

المحكمة العليا تسع اعضاء منهم

ستة محافظين - بعد الموافقة على القضية الاخيرة - و ثلاثة ليبراليين

من ناحية الدين يوجد سبعة كاثوليك واثنين يهود كانوا ثلاثة يهود

يعني لا يوجد عضو واحد في المحكمة من البروتستانت

هذا يوضح ان الاهمية عند الجمهورين ليس ان يكون او كاثوليكي الاهمية عندهم انه يعينوا شخص محافظ على مسائل فيما يتعلق بزواج المثليين والاجهاض وامور اخرى تتعلق بالتفسير المحافظ للدستور الامريكي

لان جزء من المهمة الرئيسية للمحكمة هو تفسير الدستور الامريكي

السؤال الخامس والاربعون / ماذا يفكر بايدن في المحكمة العليا ؟

احنا قلنا ان كذا قضية للمحكمة العليا.

لما سألوه وسألوا المرشحة النائبة له هل ستغيرون الاعداد من تسعة رفض يجاوب على السؤال

اذا ممكن يعمل محاولة مثل روزفلت التي فشل فيها سنة وثلاثين

وعندما سألوه عن هل القاضي سيظل مدى الحياة ؟

قال انا موافق على ان القاضي سيظل مدى الحياة.

اذا رفض يجاوب على العدد سيغيره ام لا يتركه ، و بالنسبة لمدة القاضي مدى الحياة قال انا موافق على القاضي مدى الحياة

ثالث امر خطير قاله انه ممكن انقل القاضي من المحكمة العليا الى محكمة اقل.

اذا هو يريد تغيير شكل المحكمة العليا لان فيها ستة محافظين وثلاثة ليبراليين

وهذا سيكون اجراء خطير جداً ولا اعرف الا اذا سيطروا على الكونجرس يجب ان يكونوا سيطروا على الكونجرس الديمقراطيين ولا اعتقد انه سينجح في هذا الموضوع لان الموضوع ليس سهلاً

المحكمة العليا مثلها مثل المجمع الانتخابي الاقتراب منها ليس سهلاً

السؤال السادس والاربعون / ماذا يحدث اذا رفض احد المرشحين قرار المحكمة العليا بدعم من حزبه وغطاء من اعضاء الكونجرس؟

يعني انه اختلف على نتيجة الانتخابات و ذهبوا الى المحكمة العليا وبعد هذا المحكمة العليا حكمت لغريمه ولكنه قال انا لن اقبل نتيجة الانتخابات وحزبه دعمه واعضاء النواب والشيوخ من حزبه دعموه وقالوا نحن لن نقبل نتيجة الانتخابات رغم ان المحكمة العليا - يعني مثلاً حالة افتراضية - لو ال غور انا قال انا لا اقبل قرار المحكمة العليا لكن ال غور decent مهذب و هنأ بوش وقال انا قابلت بقرار المحكمة العليا

لم يحصل قبل هذا في التاريخ الامريكي لكن انا اعتقد ان هذا الموضوع واجب النفاذ الفائز بقرار قوانين واجبة النفاذ لكن مثلاً ممكن يذهب مرةً اخرى للمحكمة العليا ويقول انا اطلب كفائز وحاصل على حكم محكمة ان تعطي المحكمة واضحة للتنفيذ انت تأمر الشرطة او الجيش ان تخلوا الرئيس من البيت الابيض يوم عشرين اذا اصر على عدم الخروج تخلوه من البيت الابيض اعتقد ان المحاكم لها الاهلية انها ان تحكم بآلية تنفيذ واضحة

رغم ان القوانين لابد ان تنفذ بحكم انها قانون وبحكم انها احكام قابلة للتنفيذ

لكننا نفترض افتراض خيالي اذا رفض التنفيذ ، هناك المحاكم قادرة على ان تصدر احكاماً اخرى بآلية واضحة للتنفيذ

هذا يقودنا ماذا سيحدث يوم عشرين يناير الفين واحد وعشرين

يجب في عشرين يناير الفين واحد وعشرين اذا كان الرئيس ترامب سيفوز سيظل مرة اخرى في البيت الابيض اذا لم يفز الرئيس ترامب لابد ان يغادر هو ونائبه

والا سيحل محله رئيس مجلس النواب وفقا للقانون والدستور

ومن ثم هذه مسالة ليس عليها نقاش ، قبل عشرين يناير يجب كل المواضيع تنتهي بالمحاكم والا رئيس مجلس النواب سيحل ، هذا القانون و الدستور

السؤال السابع والاربعون / هل الفين وعشرين هي سنة مفصلية؟

نعم بالتأكيد سنة مفصلية نتيجة الانتخابات ستكون فيها اشكالية هي سنة مفصلية لأوروبا ولأمريكا وللصين وللشرق الاوسط كورونا جعل سنة الفين وعشرين سنة كاشفة ليست فقط مفصلية

التراكم الذي حصل على عشرين سنة حدثت تغيرات في العالم في امريكا وفي اوروبا

كورونا جعلت هذه السنة كما يقال بالمثل العربي القشة التي قصمت ظهر البعير

سنة كاشفة الغرب عموماً يعيش سنة مفصلية فيما يتعلق بقيمه و تاريخه و حضارته وهويته هذا هذه اللحظة مفصلية في تاريخ الغرب عموماً

السؤال الثامن والاربعون / لماذا يهتم العالم بالانتخابات الامريكية؟

لماذا العالم مهتم بالانتخابات الامريكية هكذا بهذا الشكل ؟

اولا - امريكا العظمى الوحيدة حالياً في العالم والمؤثرة في كل اركان العالم

ثانيا - ان امريكا هي القوة المهيمنة ثقافياً واعلامياً في العالم كله

ثالثا - ان حيوية الانتخابات الامريكية عالية جداً تلفت نظر العالم

نتيجة حيوية الانتخابات الامريكية التنوع العرقي الواسع في الولايات المتحدة الامريكية يجعل اعراق وهؤلاء مختلفة تراقب العملية الانتخابية لان لها شعوب في هذه البلد امريكا

ثالثا - هي اعرق الديموقراطيات وصاحبة اقدم دستور مستمر في العالم هو الدستور الامريكي ومن ثم كل هذه الاسباب تجعل الانتخابات الامريكية محط انظار العالم

السؤال التاسع والاربعون / لماذا تعتبر انتخابات الفين وعشرين اشكالية في امريكا ؟

اولا - لانها تأتي في لحظة استقطاب حاد في الولايات المتحدة الامريكية

ثانيا - لانها تأتي في ظل الجائحة و وباء عالمي خطير لم يسبق في التاريخ الامريكي و لا في تاريخ في تاريخ الانتخابات الامريكية من قبل ابداً

لم يحدث في تاريخ الانتخابات الامريكية ان كانت الانتخابات خلال وباء وجائحة عالمية مثل هذا

ثالثا - لان كل مرشح طرح رؤيته انه لن يقبل النتيجة بسهولة.

الاثنان طرحوا انهم غالباً سيذهبون للمحكمة العليا. وبالتالي اصبحت من بدايتها اشكالية

رابعا - لانها تأتي في ظل نقطة تحول في القيم الامريكية التقليدية

هناك الان ليبراليين ويسارين متطرفين ويوجد محافظين وهذا الشرخ تحول من خط فاصل الى شرخ فتأتي في ظل شرخ في هذه

خامسا - لانها تأتي و في قمة السلطة الذي هو دونالد ترامب رئيس جدلي لا يعرف الحلول التوافقية

سادسا - لانها تأتي في ظل تحيز اعلامي غير مسبوق لاحد المرشحين

وبالتالي كل هذه الاسباب جعلت من هذه الانتخابات اشكالية

طبعاً لن ابالغ الكلام الكبير جدا .. انها حرب اهلية ، لكن هي كما اقول انها انتخابات اشكالية مهما كان الفائز ستكون اشكالات هذا او هذا ستكون اشكالية

السؤال الخمسون / لماذا امريكا هكذا؟ هي لا يوجد احد اخر غير هؤلاء يمكن ان يترشحوا للرئاسة؟

الا يوجد في امريكا غير بايدن او ترامب ؟؟؟

أهؤلاء هم هؤلاء يمثلون امريكا و الشارع امريكي يمثلون الثقافة الامريكية يمثلون التاريخ الامريكي

و سنهم ايضا هل لا يوجد في امريكا الا هما ؟

الحقيقة ان العملية النظام السياسي في امريكا في ازمة

وهذا الذي نبه اليه ترامب قبل ان يأتي

النظام السياسي الامريكي في ازمة

اولا - يوجد جمود سياسي وحزبي

ثانيا - المرونة الحزبية والسياسية اصبحت محدودة جداً

الشللية داخل الاحزاب اصبحت هي التي تختار فبالتالي كتل وجماعات هي التي تختار

وبالتالي ضاقت الخيارات على القاعدة الواسعة في الاحزاب

ثالثا - ايضا يوجد فساد سياسي بدرجة ما في النظام السياسي الامريكي

ادى الى هذه النتائج التي شاهدناها في النبش في الحياة الشخصية للمرشحين دعت الكثير من الشخصيات الكفؤة والاخلاقية للهروب من السياسة بشكل كبير

ومن ثم اصبحت الخيارات

رابعا - ضعف التيار السياسي المستقل عن الحزبين الكبار : هذا ضعيف كثيرا

النظام السياسي الامريكي حيوي

هذا لخص الموضوع النظام السياسي الامريكي هو نظام حيوي ولكنه غير كفؤ

السؤال الواحد والخمسون / لماذا النظام السياسي الامريكي غير كفء؟

غير كفء انه لا يعكس افضل ما في المجتمع الامريكي

النظام السياسي الكفوء هو الذي يعكس في قياداته افضل ما في مجتمعه.

النظام السياسي الامريكي لم يعد كفوءاً رغم حيويته الشديدة ولكنه لم يعد كفوءاً لانه لا يعكس افضل ما في المجتمع الامريكي لتمثله في القادة السياسيين

هذا الذي نحن ننظره في الصورة بهذا الشكل

هذا الذي نحن ننظره فيما بين الاثنين المرشحين

كلمة اخيرة

صوتك مهم جداً جداً ،

صوتك يشكل المستقبل السياسي لك و لأبنائك

صوتك تعبير عن احساسك بالمواطنة وتقديراً لقيمتها

لا تنظر الى صوتك مثل ما في الدول العالم الثالث ولا في الدول المستبدة التي اتيت منها انت نفسك لم تكن لك قيمة انسانياً لم تكن لك قيمة وصوتك لم تكن له قيمة

لكن الصوت في الولايات المتحدة الامريكية يقرر العملية السياسية كلها ثم يقرر مستقبلك ومستقبل اولادك في امريكا اقتصادياً وسياسياً واخلاقياً

مثلما قلت ان الفوز في هؤلاء الولايات المتأرجحة يكون بهامش واحد في المئة واحد من عشرة في المئة اثنين من عشرة في المئة كما شهدنا في الفين خمسمئة سبعة وثلاثين صوت حسمت الرئاسة لجورج دبليو بوش على ال جور

وبالتالي صوتك مهم جداً جداً جداً

هو حق انت اخدت حق كيف تفرط في حق

وهذا الحق مؤثر جداً وبالتالي لمن لم يذهبوا الى الانتخابات ادعوهم ان يذهبوا الى الانتخابات بسرعة ويختاروا من يختارون. هذا حقهم يختاروا الذي يريدون ان يختاروه.

ولكنهم يذهبوا ويسجلوا رأيهم عبر التصويت. لان التصويت هو تسجيل الرأي في الانتخابات الذي يقرر العملية السياسية كلها برمتها

هذا اتمنى ان اكون اوفيت فيما يتعلق بمعظم الاسئلة المثارة حول الانتخابات الامريكية تاريخياً وحاضراً ومستقبلاً

القاكم في حلقة اخرى مع مجدي خليل اشكركم على متابعتكم لهذا البرنامج